

松本市立病院建設基本設計業務委託プロポーザルについての質問に対する回答書

本件につきまして、質疑がございましたので、下記のとおり回答いたします。

No.	表題	質問内容	回 答
1	建設共同企業体関係書類について	「松本市建設コンサルタント業務共同企業体運用要綱」に示されている、下記の4つの書類はどの時点でご提出すればよろしいでしょうか。 ① 設計共同企業体参加資格確認申請書（様式1） ② 設計共同企業体協定書（様式2） ③ 委任状（様式3） ④ 使用印鑑届（様式4）	様式1～4については参加表明書提出時に合わせて提出をしてください。
2	「松本市建設コンサルタント業務共同企業体運用要綱」の様式	貴市WEBにて検索を試みましたが「ホームページのリニューアルに伴いお探しのページは見つけれられない」旨の表示となりました。様式のご提供をいただくことはできますでしょうか。	松本市ホームページ及び松本市立病院ホームページに掲載されている「松本市立病院建設基本設計業務委託」公募型プロポーザルの実施について」内に、「松本市建設コンサルタント業務共同企業体運用要綱」および様式を掲載しました。
3	様式1参加表明書について	提出者の「商号又は名称」は設計共同企業体名、「代表者職・氏名」は代表企業のものでよろしいでしょうか。	貴見のとおりです。
4	管理技術者、主任技術者の実績を証明する書類について	発注者へ提出した「実施体制表等」が存在しない場合は、自社の代表者名で発行する従事証明書で、これに変えることは可能でしょうか。	「実施体制表等」が存在しない場合は、従事証明書を提出してください。貴社の代表者名で発行する従事証明書で、変えることは可能です。合わせてその業務を請け負ったことが分かる契約書の写しを添付してください。
5	計画敷地形状等	計画対象敷地の測量図ほか、計画敷地の境界がわかるCADデータまたはPDFデータを提供いただくことは可能でしょうか。	計画対象敷地の測量図ほか、計画敷地の境界がわかる図面データはありません。
6	ボーリングデータ等	計画敷地における地盤ボーリング調査等を実施してありましたらご教示ください。	法面のボーリング調査は行っていますが、計画敷地におけるボーリング調査は行っていません。令和4年度中に行う予定です。

No.	表題	質問内容	回答
7	実施要領 4 応募資格(4)	設計共同企業体の構成員を3者とすることは可能でしょうか。 「松本市建設コンサルタント業務共同企業体運用要綱」に構成員数は2者又は3者とすると記載がございますので、3者構成とする際の条件を確認させて頂くものです。	構成員を3者とすることは可能です。
8	実施要領 4 応募資格(4)	上記質疑の通り設計共同企業体を3者構成とする場合、代表構成員がアの資格条件を満たし、2者目の構成員がイの資格条件を満たしておれば、3者目の構成員の資格条件についてはア又はイによらないものと考えてよろしいでしょうか。	3者目の構成員においても、ア又はイの要件を満たすものとしてください。
9	実施要領 4 応募資格(4) ア(イ)設計実績	公告日（令和4年4月25日）以前10年以内とは、平成24年（2012年）4月26日から令和4年（2022年）4月25日と考えてよろしいでしょうか。または、公告日の月を基準として、平成24年（2012年）4月1日から令和4年（2022年）3月31日と考えるべきでしょうか。	平成24年4月26日から令和4年4月25日までです。
10	実施要領 4 応募資格(4) ア(イ)設計実績	「設計業務を受注した実績」と記載がございますが、実績として設計業務を完了させていることも重要な点と考えますので、業務完了日が公告日以前10年以内であれば、受注した日が公告日以前10年以上であっても良いと考えてよろしいでしょうか。	公告日以前10年以内に受注（請負契約日が公告日以前10年以内のもの）したものが対象となります。
11	実施要領 12 整備手法	基本設計以降の整備手法について記載がありますが、ECI方式又はDB方式と決定した場合、各業者の選定に必要な要求水準書等の必要書類作成業務及び作成補助業務は本基本設計業務の業務範囲外と考えてよろしいでしょうか。またその場合、業務として追加依頼頂く場合には業務委託費用を別途清算頂けると考えてよろしいでしょうか。	整備手法が決まっていないのでお答えできません。
12	実施要領 12 整備手法	基本設計以降の整備手法について、ECI方式と決定した場合は基本設計業務受託者が実施設計業務を随意契約にて受託できると考えてよろしいでしょうか。	整備手法が決まっていないのでお答えできません。
13	実施要領 12 整備手法	基本設計以降の整備手法について、DB方式と決定した場合は基本設計業務受託者は以降の業務にどのようにかわることとなるのでしょうか。ご教示ください。	整備手法が決まっていないのでお答えできません。
14	実施要領 12 整備手法	上記質疑に関して、基本設計業務受託者に実施設計監修業務や監理業務等を委託する予定の無い場合、基本設計業務受託者はDB業務受託者の構成員等になれると考えてよろしいでしょうか。	整備手法が決まっていないのでお答えできません。

No.	表題	質問内容	回 答
15	評価項目一覧表 (一次審査用) 1 一次審査評価 (1)企業実績評価	免震構造建築物の実施設計業務又は施工を完了した実績は建築物の用途は問われないと考えてよろしいでしょうか。建築物の用途ごとに評価が変わるようでしたら、建築物の用途ごとの評価点をご教示願います。	免震構造建築物の実施設計業務又は施工を完了した実績は、様式3の事務所の業務実績に記載いただく建物についての実績としてください。
16	評価項目一覧表 (一次審査用) 1 一次審査評価 (2)配置予定技術者ア及びウ	実績については、当該実績において従事した立場（管理技術者や主任技術者等）は評価対象とならないと考えてよろしいでしょうか。従事した立場によって評価点が変わるようでしたら、その評価点をご教示ください。	管理技術者は管理技術者の実績、主任技術者は主任技術者としての実績を記載ください。
17	評価項目一覧表 (一次審査用) 1 一次審査評価	参加表明書の提出書類に定められている様式5-3及び様式5-4については評価点の記載がございませんので、評価対象とならないと考えてよろしいでしょうか。評価対象となる場合は、評価点をご教示願います。	様式5-3及び様式5-4については参考にさせていただきますが、評価項目一覧（一次審査用）での評価項目ではありません。
18	様式3, 4, 5の実績について	実施要領4(4)ア(イ)には150床以上の病院設計業務と記載がありますが、様式3, 4, 5の欄外には一般病床150床以上の実施設計業務と記載があります。 様式4, 5は一般病床150床以上の実施設計業務のみの実績を記入し、様式3には一般病床ではない150床以上の病院設計業務を3件以上記入し、さらに一般病床150床以上の実施設計業務も記入するというようによろしいでしょうか。	様式3については、4応募資格(4)ア(イ)にあたる業務実績3件以上と、公告日以前10年以内に日本国内において、一般病床150床以上の病院新築又は建替えに限る実施設計業務完了実績を記載ください。 様式4, 5-1, 5-2については、一般病床150床以上の病院新築又は建替えに限る実施設計業務完了実績を記載ください。 様式に入りきらない場合は複数枚使用してください。 様式3, 様式4, 様式5-1, 様式5-2を修正しました。
19	実施要項 1P 2. (1)	基本設計業務委託ですが、7P. 12整備手法に基本設計以降は総合的に判断するとありますが、本委託を受注した社は参加できますか。	No. 14の回答を参照してください。
20	実施要領7(2)オ 「回答方法」	質疑回答は、全ての参加者からの質疑回答が示されると考えて良いでしょうか。	貴見のとおりです。

No.	表題	質問内容	回答
21	実施要領7(3) 様式5-3	擁壁工事によって、レッドゾーンとイエローゾーンの指定は解除され、擁壁工事との調整等の業務は生じないと考えてよろしいでしょうか。また、法面工事に関する設計・施工のスケジュールについて参考にしたいと、ご教示ください。	擁壁工事との調整等は生じません。法面の対策工事は令和4年度に設計と施工を行う予定です。対策工事完了後、レッドゾーンの指定解除の手続きを進めて行きます。イエローゾーンの範囲は変わらないという見込みです。
22	実施要領7(3) 様式5-3	様式内の記載例として「認定コンストラクションマネージャー」の参画が挙げられていますが、別途委託予定のCM業務と異なる役割が期待されているという理解でよろしいでしょうか。	記載例ですので、関係はありません。
23	実施要領7(3) 様式5-3・5-4	「当チームへの人的追加提案」に関して評価項目に記載がございませんが、どのような点で加点となるかご教示ください。また、「特徴的な実績の事例」についても評価項目に記載がございませんので、併せてご教示下さい。	No.17の回答を参照してください。
24	評価項目一覧表 (一次審査) (1)ア (2)ア、ウ	実績評価について、「公告日以前10年以内に・・・実施設計を完了した実績」とありますが、施工期間中に変更設計が生じた業務に関しては工事監理まで含めた期間を実績の対象としてもよろしいでしょうか。	公告日以前10年以内に完了したものが対象となります。
25	評価項目一覧表 (一次審査) (1)ア (2)ア、ウ	実績評価について、「新築の実実施設計」とありますが、増築、改築とそれらを伴う改修設計も含むと考えて良いでしょうか。	実績に関しては、新築又は建替えに限るものとします。
26	評価項目一覧表 (一次審査用)	1(2)ウ「各主任技工事監理主任技術者実績評価」とあるのは「各主任技術者実績評価」と読み替えてよろしいでしょうか。	貴見のとおりです。修正をしました。
27	前面道路の拡幅について	前面道路の拡幅や切下げの新設といった都市計画法第29条「土地の区画形質の変更」に該当する工事を行う予定はありますでしょうかご教示願います。	整備手法が決まっていないのでお答えできません。
28	提案書作成要領1 (3)	特記仕様書の成果品に記載のある「改修工事図」は既存立体駐車場の改修工事の図を指すと考えて良いでしょうか。既存病院建物の改修設計を指すのでしょうかご教示ください。また、その改修範囲は基本設計を進める中で必要と判断された範囲の改修設計を別途発注して頂けると考えて良いでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
29	様式2 企業概要	企業概要書は代表構成員と市内に本社を有する建築事務所それぞれに作成いたしますか。ご教示ください。	貴見のとおりです。
30	様式5-3	追加提案は共同企業体のどちらかに属していることが条件でしょうか。学識経験者、有識者を加えることは可能でしょうか。ご教示ください。	条件はありません。
31	同上	注釈にA4用紙2枚以内とありますが、2名以内という事でしょうか。ご教示ください。	必要枚数を使用してください。様式を修正します。

No.	表題	質問内容	回答
32	様式5-4	「特徴的な実績の事例」についてA4版2枚以内とありますが、実績1件について1枚の2件と考えて良いでしょうか。又は1枚に複数の実績を記載しても良いでしょうか。	必要枚数を使用してください。様式を修正します。
33	評価項目一覧表 (一次審査用) 1 ページ	「1 一次審査評価の表内の 企業 設計 評価事項に『実施設計完了実績』と「(1)企業評価 ア『設計業務を、受注した実績』」が相違しています。どちらが正しいでしょうか。	一般病床150床以上の病院新築又は建替えに限る実施設計業務完了実績が正しいものとなります。修正をしました。
34	評価項目一覧表 (一次審査用) 1 ページ	(1)企業評価 ア実績とイ実績は、「様式3」を用いて、それぞれの実績を各1頁ずつ記載して宜しいでしょうか。	No.15の回答を参照してください。
35	評価項目一覧表 (一次審査用) 2 ページ	(2) 配置予定技術者 ア、イ、ウ共通 「一般病院150床以上の病院の『新築』の実実施設計を完了した実績…」とありますが、『増築』も同義で宜しいでしょうか？	No.25の回答を参照してください。
36	様式3 事務所の 業務実績 設計期間につきまして	枠外の備考に「実施設計業務又は施工を完了した実績…」とあります。『設計期間』の欄には、設計期間及び完了年月を記載すると考えて宜しいでしょうか。	No.18の回答を参照してください。
37	様式4、様式5-1、 様式5-2 技術者の実績	『完成年月』を記載する欄ですが、枠外の備考に「実施設計を完了した実績を記載…」とあります。『完成年月』を『実施設計の完了年月』と読み替えて宜しいでしょうか。	「完了年月」が正しいものとなります。様式を修正しました。
38	様式1 参加表明 書	参加表明書に記載します(提出者)は共同企業体の代表構成員名を記載して代表構成員の押印で宜しいでしょうか。	No.3の回答を参照してください。
39	様式3 事務所の 業務実績	様式3の下部に「※ 実施要領 4 応募資格(4)ア(イ)にあたる業務実績を3件以上、公告日以前10年以内に、日本国内において、一般病床150床以上の病院の新築の実実施設計業務又は施工を完了した実績(実施要領 4 応募資格(4)ア(イ)の実績と重複しても可)を記入してください。」と記載がありますが様式3の業務実績記載については実施要領 4 応募資格(4)ア(イ)に記載の実績を3件以上記載して、その他の欄には上記「日本国内において、一般病床150床以上の病院の新築の実実施設計業務又は施工を完了した実績」を記載するとの理解で宜しいでしょうか。	No.18の回答を参照してください。
40	様式5-2 主任技 術者(意匠以外) の実績	評価項目一覧表(一次審査用)の(2)配置予定技術者ウ「各主任技工事監理主任技術者実績評価」とありますが工事監理を行う各主任技術者を評価するという事でしょうか。もしくは設計を担当する各主任技術者実績評価でしょうか。 その場合様式5-2の実績記載はどの様に記載すればよろしいでしょうか。	No.26の回答を参照してください。

No.	表題	質問内容	回答
41	様式4,5-4技術者の実績	記載する業務実績について従事した証として自社で発行する従事証明書を添付する事で宜しいでしょうか。	No.4の回答を参照してください。
42	様式4,5-1,5-2技術者の実績「完成年月日」について	業務実績の欄で「完成年月日」とありますが、実績として求められているのは「実施設計を完了した」とありますので、実施設計を完了した年月を記載すればよろしいでしょうか。	No.37の回答を参照してください。
43	様式2の資格者数について	構造の資格者について、一級建築士と構造設計一級建築士の資格保有者が重複している場合は重複して計上すれば宜しいでしょうか、あるいは上位資格である構造設計一級建築士に計上すれば宜しいでしょうか。	重複して計上してください。
44	プロポーザル実施要領 7.手続きに関する事項(2)(6)	質問書の回答方法は、本院ホームページ上にて回答を公開する、とあります。全社分の質問書が公開されると考えて宜しいでしょうか。	No.20の回答を参照してください。
45	プロポーザル実施要領 7.手続きに関する事項(2)	今回の質問書の項目のうち、「技術提案書に関連する、または関連すると思われる質問については、事務局の判断により回答しない。」とあります。それに該当する質問に対して、「6/10に回答予定である。」旨の回答を示して頂けますでしょうか。	該当するものに関しては「技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。」と回答します。
46	プロポーザル実施要領 7.手続きに関する事項(3)	様式2 企業概要書の技術職員について意匠、構造、設備、の資格を重複して持つ者の場合、それぞれの資格の取得者人数で宜しいでしょうか。	貴見のとおりです。
47	プロポーザル実施要領 7.手続きに関する事項(3)	様式2「本件の総括担当者」とは、プロポーザルにおける連絡窓口を担う担当者と考えて宜しいでしょうか。	貴見のとおりです。
48	プロポーザル実施要領 7.手続きに関する事項(3)	様式3 事務所の業務実績については、各構成員毎の提出と考えて宜しいでしょうか	貴見のとおりです。
49	プロポーザル実施要領 7.手続きに関する事項(3)	様式5-3 担当チームへの人的追加提案に示す担当者について、様式5-2の主任担当者の実績と同様の様式を書き加えても宜しいでしょうか。	様式5-3のみとしてください。

No.	表題	質問内容	回答
50	プロポーザル実施要領 7. 手続きに関する事項(7) 8. 業務委託候補者の選定に関する事項(2)	技術提案書と合わせて様式10-1～10-3参考見積書を提出しますが、各種の参考見積書について、評価項目一覧表には、評価事項や配点の記載がありません。 審査委員会での評価の対象にならないと考えて宜しいでしょうか。	評価の対象にはなりません。
51	プロポーザル実施要領 2. 業務概要(4) 7. 手続きに関する事項(7) 13. 留意事項(11)	「業務委託における業務内容については、プロポーザルの内容にかかわらず、発注者と協議の上、変更できるものとする。」とあります。 「業務委託費の上限金額」及び、「松本市立病院建設基本設計業務委託特記仕様書」の業務内容についても協議の対象と考えて宜しいでしょうか。	協議の対象等にはなりますが、原則として「業務委託費の上限」及び、「松本市立病院建設基本設計業務委託特記仕様書」に沿った業務を行ってください。
52	プロポーザル実施要領 7. 手続きに関する事項(7)	様式10-2実施設計業務受託参考見積書について、国土交通省告示98号別添一実施設計に関する標準業務、及び、標準外業務に基づいた参考見積金額と考えて宜しいでしょうか。 その場合、標準外業務について、主要な項目、範囲を示して頂けますでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
53	プロポーザル実施要領 7. 手続きに関する事項(7)	様式10-3工事監理業務受託参考見積書について、国土交通省告示98号別添一工事監理に関する標準業務及びその他の標準業務に基づいた参考見積金額と考えて宜しいでしょうか。 標準外業務を含む場合、想定する主要な項目、範囲を示して頂けますでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
54	プロポーザル実施要領 7. 手続きに関する事項(7)	国土交通省告示98号別添一工事施工段階で設計者が行うことに合理性がある実施設計に関する標準業務(設計意図伝達業務)に基づいた参考見積金額は、様式10-2 実施設計業務委託参考見積書か、または、10-3 工事監理業務受託参考見積書のどちらに含めれば宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
55	プロポーザル実施要領 7. 手続きに関する事項(7)	提出部数について、様式8 技術提案書(表紙)の提出部数の指定がありません。原本1部のみとし、写しは不要と考えて宜しいでしょうか。 また、様式8のPDFは必要でしょうか。必要な場合、押印のうえスキャンしたものと考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
56	プロポーザル実施要領 8. 業務委託候補者の選定に関する事項(2)	様式5-3 担当チームへの人的追加提案、及び、様式5-4 特徴的な実績の事例について、評価項目一覧表(一次審査用)には、評価項目が示されていません。前述の2つの様式書類は、別途、評価されると考えて宜しいでしょうか。 その場合の評価事項や配点を示して頂けますでしょうか。	No. 17の回答を参照してください。

No.	表題	質問内容	回 答
57	プロポーザル実施要領 12. 整備手法 4. 応募資格	今回の基本設計業務委託プロポーザルで特定され、随意契約する最優秀者又は、優秀者について、今後、総合的に検討し判断される基本設計業務以降の整備手法においても、応募資格上、参加を妨げるものは無いと、考えて宜しいでしょうか。	整備手法が切っていないのでお答えできません。
58	プロポーザル実施要領 12. 整備手法 4. 応募資格	次の整備手法の決定後、実施設計業務以降の設計業務について、基本設計業務受託者は、優先的に実施設計業務および工事監理業務を担える立場を得られると考えて宜しいでしょうか。	整備手法が決まっていないのでお答えできません。
59	プロポーザル実施要領 12. 整備手法 4. 応募資格	次の整備手法の決定後、整備手法に合わせて業務内容も変わることから、共同企業体入札参加資格確認申請書、共同企業体協定書の内容を新たに見直し、協議すると考えて宜しいでしょうか。	整備手法が決まっていないのでお答えできません。
60	プロポーザル実施要領 12. 整備手法	ECI方式、DB方式を採用される場合、これらの方式に必要な要求水準書や詳細図面等は、本業務の成果品に含まないと考えて宜しいでしょうか。	整備手法が決まっていないのでお答えできません。
61	評価項目一覧表 (一次審査用) (2)	ウ.「各主任技工事監理主任技術者」は「各主任技術者」と読み替えて宜しいでしょうか。	No.26の回答を参照してください。
62	評価項目一覧表 (二次審査) (3)	「評価点が同一になった場合は、選考委員会の定める方式により最優秀者を決定するものとする。」とありますが、選考委員会とは「審査委員会」と考えて宜しいでしょうか。 また、選考委員会の定める方式について、教えて頂けますでしょうか。	貴見のとおりです。 選考委員会の定める方式については、回答できません。
63	業務委託特記仕様書 2. 設計業務、(2)工事費	概算61億円の概算工事費には、現グラウンドの施設等（既存建物、防球ネット、防球ネット支柱、照明塔、サッカーゴール、外周ネットフェンス、排水溝、樹木、地中埋設基礎等）の解体・撤去は含まないものと考えて宜しいでしょうか。	貴見のとおりです。
64	業務委託特記仕様書 2. 設計業務、(2)工事費	概算61億円（本体建設工事費、外構工事費、消費税含む）に対し、基本計画P131表1においては「建設工事 7,341(百万円)」とあります。この差額に含まれるものとして想定している費用があるようでしたら、その内訳をご教示ください。	概算61億円は本体建設工事費、外交工事費となっています。基本計画の建設工事費7,341百万円は、上記内容の他に、本体以外のその他設備、委託料、人件費などが含まれていますが、内容についてはお示しすることはできません。

No.	表題	質問内容	回答
65	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (3)計画敷地概要	計画敷地面積の約11,800㎡は波田中央運動広場部分の面積と推察します。計画敷地は既存立体駐車場部分の敷地も含むものと考えて宜しいでしょうか。	計画敷地面積は、波田中央運動広場内で本体建設に関わる部分の面積です。既存立体駐車場部分の敷地は含まれていません。
66	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (3)計画敷地概要	基本計画P126において、「病院建物本体は建設用地である波田中央運動広場の土砂災害警戒区域を外した位置に建設します」とあります。建設可能範囲を明確にするため、市で別途予定している法面对策工事後のイエローゾーンの範囲が分かる、具体的な工事内容および図面をお示しください。	法面工事の具体的な工事内容はまだ決定しておりませんが、イエローゾーンの範囲は変わらないという見込みです。
67	業務委託特記仕様書 2. 設計業務	計画敷地は開発許可申請が必要か、ご教示願います。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
68	業務委託特記仕様書 2. 設計業務	計画敷地の測量図(地積および高低)をご提供ください。	計画敷地の測量図(地籍及び高定)はありません。
69	業務委託特記仕様書 2. 設計業務	既存立体駐車場の配置図、各階平面図、断面図をご提供ください。	ホームページに掲載しますのでご確認ください。
70	業務委託特記仕様書 2. 設計業務	敷地周囲のインフラ敷設状況が分かる資料をご提供ください。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
71	業務委託特記仕様書 2. 設計業務	自転車、バイクの置場について一般来院者用および職員用の各必要台数の想定、あるいは現状の台数をご教示ください。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
72	業務委託特記仕様書 2. 設計業務	現病院の敷地の測量図、配置図、各棟各階平面図、断面図をご提供ください。併せて、解体を予定している現病院の範囲を明示して頂けますでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
73	業務委託特記仕様書 2. 設計業務	現病院には介護老人保健施設のむぎの敷地への連絡廊下があります。連絡廊下の用途や利用状況をご教示ください。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
74	業務委託特記仕様書 2. 設計業務	基本設計レベルでの医療機器・情報機器に関する情報は、基本設計受託者に別途ご提供いただけるものと考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。
75	業務委託特記仕様書 (2). 設計業務 (5)業務仕様、ア、	建築基準法施行令第9条による建築関係規定による各種申請は、基本設計段階では事前協議のみで、実際の申請は無いものと考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時(令和4年6月10日)に回答予定。

No.	表題	質問内容	回答
76	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ア、	工事費概算内訳書は、基本設計業務のため大項目（建築工事、電気設備工事、機械設備工事、昇降機設備工事、外構工事）程度の内訳概算金額と考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時（令和4年6月10日）に回答予定。
77	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ア、	概算工事費の検討に「数量および単価等についても明記する」とあります。本委託は基本設計のため、「数量および単価等」は類似事例等に基づく「m単価」を使用できるものと考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時（令和4年6月10日）に回答予定。
78	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ア、	上下水道、ガス、電力、通信等の供給状況の調査とあります。現状把握されているインフラ条件をご提示いただけないでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時（令和4年6月10日）に回答予定。
79	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、イ、	準拠すべき基準等に実施設計段階で使用するものがあります。基本設計段階では実施設計段階での準拠に向けた基本設計を行うものと考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時（令和4年6月10日）に回答予定。
80	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ウ、 (ア)、 a 建築、b 電気設備、c 機械設備	成果物の中に解体工事図面（建築）、改修工事図（建築、電気設備、機械設備）とあります。2(2)工事費(3)計画施設概要に含まれていないため、当該内容を具体的にご提示頂けますでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時（令和4年6月10日）に回答予定。
81	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ウ、 (ア)、 b 電気設備、c 機械設備	実施設計段階で作図するものが含まれていると思われます。以下の図面等は、基本設計段階では概略検討による主要ルート図、概略系統図等と考えて宜しいでしょうか。 ・各階平面図 ・各設備機器配置図	技術提案書作成に係る質疑の回答時（令和4年6月10日）に回答予定。
82	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ウ、 (ア)、 b 電気設備、c 機械設備	成果物の中に機器表とあります。主要な機器の機器諸元がわかる程度のものと考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時（令和4年6月10日）に回答予定。

No.	表題	質問内容	回 答
83	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ウ、 (ア)	成果物の中に負荷計算書とあります。主要な機器のスペックを決めるための概算負荷計算と考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時 (令和4年6月10日)に回答予定。
84	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ウ、 (ア)	成果物の中にランニングコスト計算書とあります。概算負荷計算、実績値等に基づく概算のランニングコスト計算書と考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時 (令和4年6月10日)に回答予定。
85	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、ウ、	a, b, cは、基本設計段階では、実施設計にて行う内容に向けた概算検討を行うものと考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時 (令和4年6月10日)に回答予定。
86	業務委託特記仕様書 2. 設計業務 (5)業務仕様、オ	この項目は、基本設計段階では、実施設計にて行う検討に向けた概算検討を行うことと考えて宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時 (令和4年6月10日)に回答予定。
87	業務委託特記仕様書	保健・介護・福祉分野は新病院建物外の施設と解釈して宜しいでしょうか。	技術提案書作成に係る質疑の回答時 (令和4年6月10日)に回答予定。
88	提出書類 様式4、管理技術者の実績	実績表中の「完成年月日」は、実施設計の完了年月日と解釈して宜しいでしょうか。	No. 37の回答を参照してください。
89	提出書類 様式5-1・2、主任技術者の実績	実績表中の「完成年月日」は、実施設計の完了年月日と解釈して宜しいでしょうか。	No. 37の回答を参照してください。
90	基本計画P21 (a) 外科系	「発熱外来に変更できる診察室を含みます」とあります。P26～27に示された発熱外来エリアとの関係性と、外科系診察室で発熱患者対応が必要となる理由や使い分けをご教示ください。	技術提案書作成に係る質疑の回答時 (令和4年6月10日)に回答予定。
91	基本計画P22 d 外来化学療法室	外来化学療法室の想定ベッド数をご教示ください。	技術提案書作成に係る質疑の回答時 (令和4年6月10日)に回答予定。
92	基本計画P28 イ (ウ) ^a	看取りを目的とした個室を「一般急性期病棟Ⅰと地域包括ケア病棟に各3部屋整備」とあります。これらの個室を病棟ごとに分散させる目的や急性期病棟に設置する理由をご教示ください。	技術提案書作成に係る質疑の回答時 (令和4年6月10日)に回答予定。

No.	表題	質問内容	回 答
93	管理技術者の実績について 様式4	様式下部に「※管理技術者の実績として代表する実績を最大5件(公告日以前10年以内に、日本国内において一般病床150床以上の病院の新築の実施設計を完了した実績」と記載されています。 新築については、診療棟を含む150床以上の病棟の建替えも新築に含めてよいかご教示ください。 (他病院のプロポーザルでも実績に含めることが多いため)	一般病床150床以上の病院の建替え実施設計業務の完了も実績となります。
94	主任技術者の実績について 様式5-1、様式5-2	様式下部に「※主任技術者(意匠・意匠以外)の実績として代表する実績を最大5件(公告日以前10年以内に、日本国内において一般病床150床以上の病院の新築の実施設計を完了した実績」と記載されています。 新築については、診療棟を含む150床以上の病棟の建替えも新築に含めてよいかご教示ください。 (他病院のプロポーザルでも実績に含めることが多いため)	No. 94の回答を参照してください。
95	各技術者の実績について 様式4、様式5-1、 様式5-2	一般病床及び療養病床を含むケアミックスの150床以上の病院の新築の場合に、松本市立病院建設と同様な機能(外来・救急・検査・手術・リハビリ・透析)がある病院について実績に含むことができるかご教示ください。	一般病床150床以上の実績としてください。
96	プロポーザル実施要領 4応募資格(4)ア (ア)企業体制及びイ	一級建築士を50名以上或いは4名以上を雇用していることを証明する為、指名願いに添付する技術職員調書(令和4年度版)で宜しいでしょうか。	可とします。